

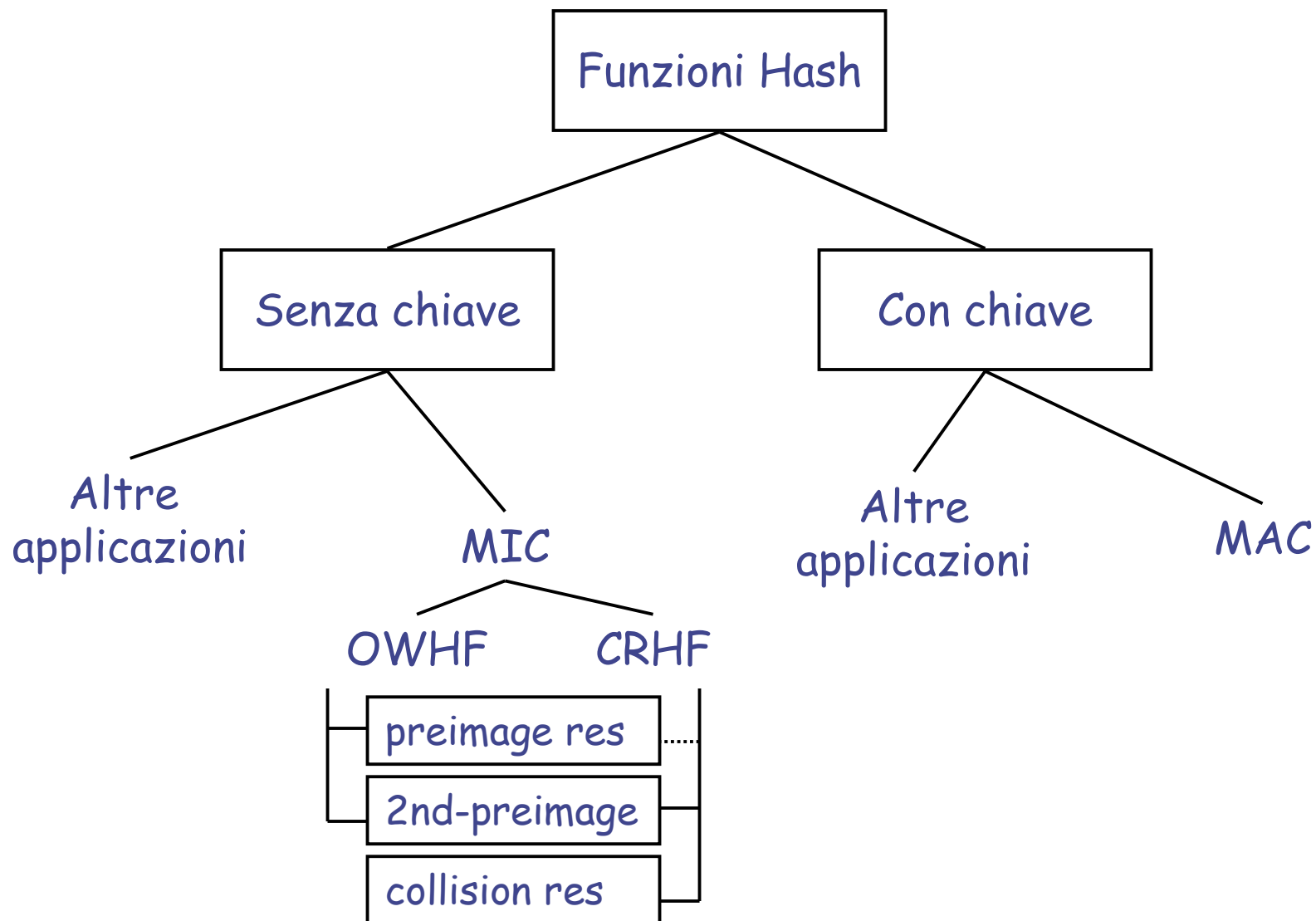
# Funzioni HASH

- ◆ Classificazione e proprietà
- ◆ Attacchi
- ◆ Alcune funzioni Hash
- ◆ Autenticità ed integrità
- ◆ Conclusioni

# Classificazione

- ◆ MDC (Manipulation Detection Codes) o MIC (Message Integrity Codes), non fa uso di chiave
  - Funzioni Hash One-Way (OWHFs)
  - Funzioni Hash Collision Resistant (CRHFs)
- ◆ MAC (Message Authentication Codes)
  - sia autenticazione che integrità
  - Fa uso di chiave
  - Non richiede meccanismi ulteriori

# Classificazione



# Proprietà

- ◆ Preimage Resistance: dato  $y$  è computazionalmente impossibile determinare un valore  $x$  tale che  $h(x)=y$
- ◆ 2-nd Preimage Resistance: dato  $x$  e  $y=h(x)$  è computazionalmente impossibile determinare un valore  $x' \neq x$  tale che  $h(x')=h(x)$
- ◆ Collision Resistance: è computazionalmente impossibile determinare due qualunque valori differenti  $x', x$  tali che  $h(x')=h(x)$

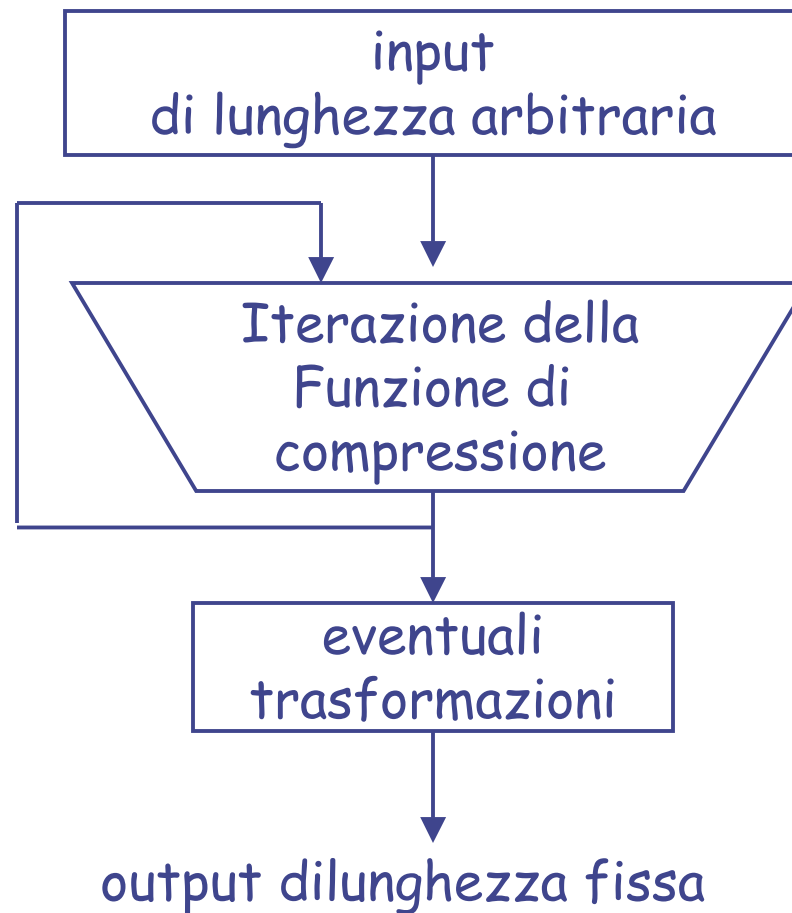
# Proprietà Hash nelle applicazioni

Proprietà	preimage	2 <sup>nd</sup> preimage	Collision resistance
MDC+ firme asimmetriche	SI	SI	SI*
MDC+ autenticità del canale		SI	SI*
File delle Password (MDC)	SI		
MAC (chiave non nota)	SI	SI	SI*

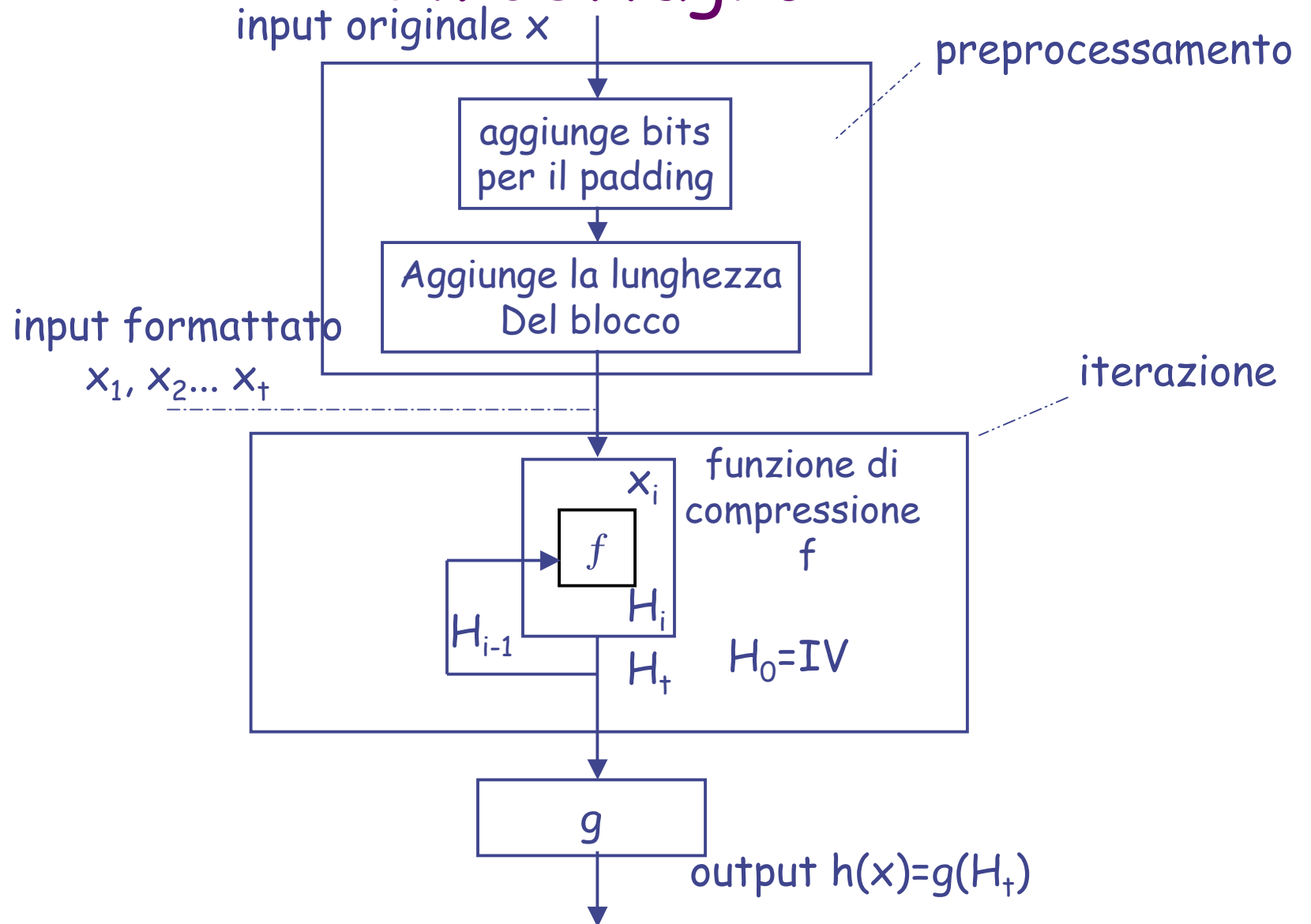
# Relazioni tra le proprietà

- ◆ collision resistance  $\Rightarrow$  2nd preimage resistance
- ◆ la collision resistance non garantisce la preimage resistance
- ◆ sia  $h_k$  un MAC. Allora  $h_k$  nei confronti del chosen-text attack è sia:
  - 2nd preimage che collision resistant
  - preimage resistant

# Modello generale per l'iterazione di funzioni hash



# In dettaglio





# Padding

- ◆ Padding Ambiguo : Aggiunge al messaggio dei bits 0 per ottenere una stringa che trasformi la sua lunghezza in un multiplo della dimensione di un blocco
- ◆ Padding non ambiguo
  - Aggiunge un bit 1 al messaggio
  - Esegue il Padding Ambiguo

# Obiettivi per la sicurezza

Tipo di hash	Obiettivo di progettazione ideale	Str. ideale	Obiettivo per l'Attaccante
OWHF	preimage res; 2 <sup>nd</sup> preimage res	2 <sup>n</sup> 2 <sup>n</sup>	prod. preimg; prod. 2 <sup>nd</sup> preimg
CRHF	collision res	2 <sup>n/2</sup>	prod. collision
MAC	key non-recovery; computation res	2 <sup>n</sup> P <sub>f</sub>	trova la chiave MAC; prod. una nuova MAC

\*  $P_f = \max(2^{-n}, 2^{-t})$  , t: lunghezza della chiave

# Attacchi

## ◆ Attacchi a MDC

- OWHF: dato  $y$  trova  $x$  tale che  $h(x)=y$ ; dati  $(x, h(x))$  trova  $x' \neq x$  tale che  $h(x')=h(x)$
- CRHF: trova qualunque  $x' \neq x$  tale che  $h(x')=h(x)$  (attacco del compleanno - birthday attack)

## ◆ Attacchi a MAC

- senza conoscere  $k$  calcola  $(x, h_k(x))$  dati  $(x_i, h_k(x_i))$  con  $x_i \neq x$
- known-text attack, chosen text-attack, adaptive chosen text-attack
- manipolazione selettiva ed isolata

# Attacco di base

- ◆ Attacco hash di base (per tentativi successivi)
  - una funzione hash a  $n$ -bit senza chiave ha una sicurezza ideale se soddisfa gli upper bounds per OWHF e CHRF
- ◆ Chiave MAC, ricerca esaustiva della chiave (known-text attack), richiede  $2^t$  operazioni
- ◆ Indovinare il MAC richiede  $2^n$  operazioni

## Attacco di base (cont.)

- ◆ precomputazione dei valori hash (compromesso spazio-tempo)
- ◆ parallelizzazione di  $2^{\text{nd}}$ -preimage
- ◆ attacco a messaggi lunghi per  $2^{\text{nd}}$ -preimage.
  - Se  $h$  è iterata e non c'è un rafforzamento MD.
  - $2^{\text{nd}}$ -preimage può essere trovato nel tempo  $(2^n/s)+s$ , con occupazione di spazio di memoria pari a  $n(s+\log s)$  bits, per  $1 \leq s \leq \min(t, 2^{n/2})$
  - Attacco del compleanno sui risultati intermedi

# Lunghezza necessaria in termini di bits

- ◆ OWHF  $n \geq 80$
- ◆ CHRF  $n \geq 160$  (attacco del compleanno)
- ◆ MAC  $n \geq 64$  con l'utilizzo di una chiave di almeno 64 bits
  - Attacchi off-line possibili dato un testo ed il MAC corrispondente, ma le proprietà dipendono dalla segretezza della chiave (la scelta di  $t$  è importante)
  - Occorre limitare il numero delle queries per evitare gli attacchi on-line

# Funzioni Hash ottenuta dai cifrari a blocchi

- ◆ I cifrari a blocchi sono disponibili (senza scriverne uno dall'inizio)
- ◆ Lunghezza singola ( $n$  bit) oppure lunghezza doppia ( $2n$  bit)
  - singola per generare funzioni hash OWHF
  - doppia per generare funzioni hash CHRF (in genere  $n=64$ , quindi per la collision resistance abbiamo bisogno di 128 bit)



# SHA-1

- ◆ 160 bits, cinque variabili a 32-bit
- ◆ quattro cicli, f,g,h sono le stesse funzioni dell'MD4 ogni ciclo è composto da 20 passi
- ◆ espansione: ogni blocco del messaggio di 16 parole è trasformato in un blocco di 80 parole
- ◆ modifica nella rotazione
- ◆ più potente dell'MD5



# RIPEMD-160

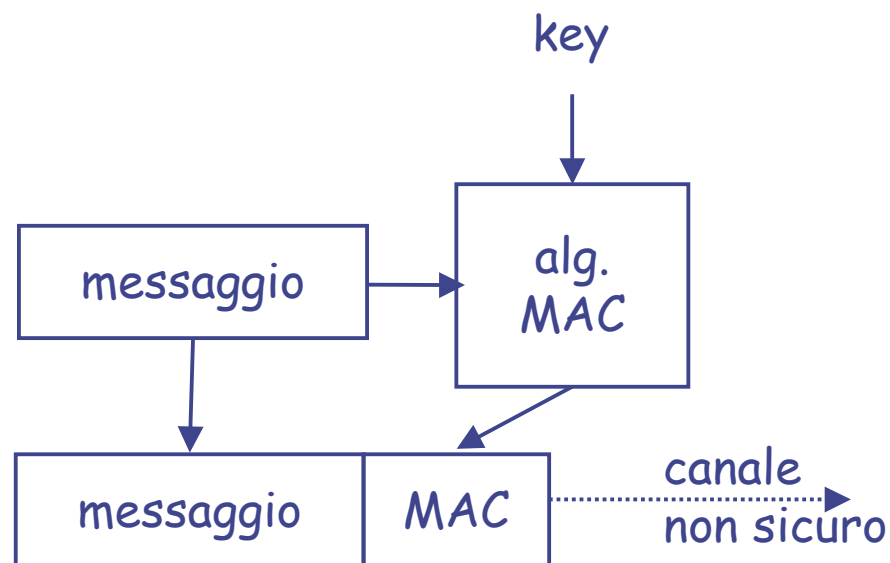
- ◆ la funzione di compressione mappa un input di 21 parole (variabile concatenata di 5 parole, blocco del messaggio di 16 parole, parole di 32 bit) ad un risultato di 5 parole
- ◆ più cicli dell'MD-4
- ◆ sicurezza paragonabile a SHA-1

# Integrità e autenticazione

- ◆ *Data integrity*: i dati non sono stati modificati rispetto a come sono stati inizialmente creati
- ◆ *Data origin authentication*: una delle parti è corroborated come la fonte di dati specifici (include la data integrity)
- ◆ *Message authentication*: analogamente a data origin authentication
- ◆ MAC non garantisce la non-ripudiabilità
- ◆ Sono necessarie altre tecniche per garantire il tempo di vita (timeliness) e l'unicità

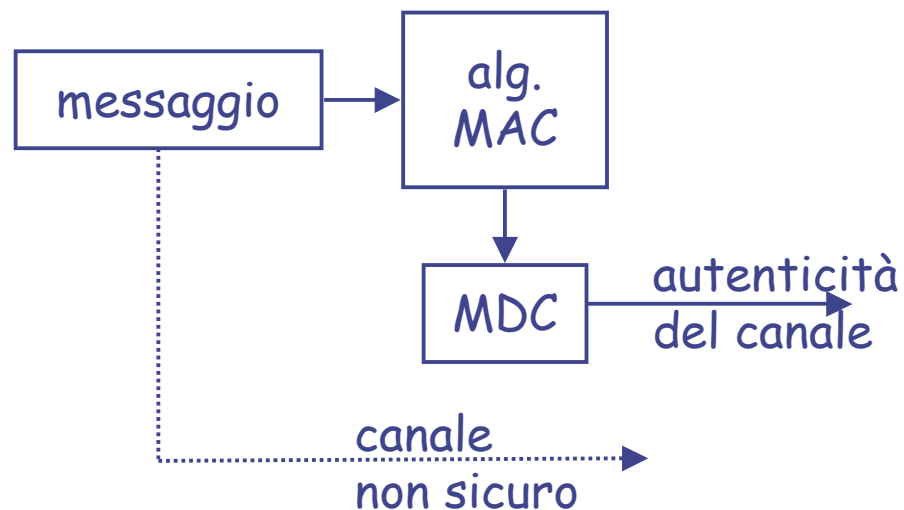
# Metodi per l'integrità dei dati

## 1) solo MAC



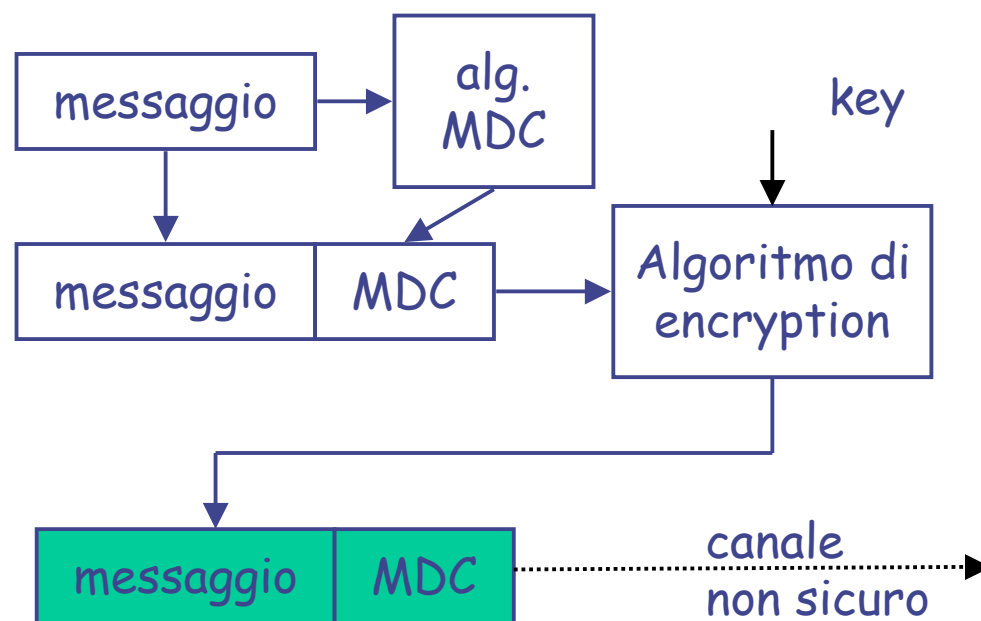
# Metodi per l'integrità dei dati

## 2) MDC & autenticità del canale



# Metodi per l'integrità dei dati

## 3) MDC & crittografia



# Autenticazione di una transazione

- ◆ L'autenticazione del messaggio (*Message Authentication*) non garantisce l'autenticazione di una transazione.
  - eg. Replay Attack
- ◆ Uso di parametri varianti con il tempo (Time-variant-parameter - TVPs)
  - RNs nei protocolli challenge-response
  - Sequence Numbers
  - Time stamps

# La cifratura dei dati, da sola, ne garantisce l'integrità ?

- ◆ Se nel messaggio c'è abbastanza ridondanza, l'integrità è mantenuta direttamente se la decifratura è eseguita correttamente (occorre conoscere la chiave  $k$ )
  - riordinamento ECB
  - encryption su dati random
  - manipolazione di bit nei cifrari a flusso di tipo additivo (specialmente known-plaintext)
  - manipolazione di bits nei blocchi cifrati con DES

# MDC & encryption

- ◆  $C = E_k(x || h(x))$
- ◆ la sicurezza è strettamente connessa all'algoritmo usato per la cifratura a prescindere dalla robustezza dell'MDC
- ◆ i cifrari a flusso di tipo additivo non sono mai usati se attacchi di tipo known-plaintext sono possibili.
- ◆ variazioni
  - $(x, E_k(h(x)))$ .  $h$  deve essere CRHF
  - $(E_k(x), h(x))$



# MAC & encryption

- ◆ usa un MAC al posto di MDC
- ◆ anche se qualcuno può violare la fase di encryption il MAC preserva l'integrità
- ◆ svantaggio principale: occorre gestire due chiavi
- ◆ preclude attacchi di tipo esaustivo sulla chiave del MAC
- ◆ Occorre scegliere accuratamente la combinazione di MAC e algoritmo per l'encryption
  - Cattiva scelta: MAC-CBC con CBC encryption

# Per finire...attacco del compleanno

- ◆ si basa sul paradosso del compleanno
- ◆ tempo di esecuzione  $O(2^{n/2})$
- ◆ Si può utilizzare su tutte le funzioni hash senza chiave

# Sommario

- ◆ Funzioni hash caratterizzate da una elevata efficienza implementativa
- ◆ Standard affermato SHA-1
- ◆ Indispensabili ausili per protocolli crittografici
- ◆ Attacchi noti, ma ci si può difendere, a meno che...